

**Protokół Nr XLI/09**  
**z Sesji Rady Gminy Orchowo zwołanej w dniu 30 grudnia 2009r.**  
**w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy.**

Otwarcia XLI/09 Sesji Rady Gminy Orchowo dokonał Przewodniczący Rady Gminy Hieronim Adamczyk – „Otwieram XLI Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej załącznik nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.**

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na **15 radnych** w Sesji uczestniczy **12 Radnych**, co stanowi ok. 80% składu, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecni Radny Wojciech Bartz, Radny Bogdan Chmielarczyk oraz Radny Michał Matkowski. Przewodniczący Rady nadmienił, że Radny Michał Matkowski prosił o usprawiedliwienie swojej nieobecności ze względów osobistych. Sesja rozpoczęła się o godz. 14.15 a zakończyła o godz. 18.45

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk zapytał czy są uwagi lub wnioski o zmianę przedstawionego wcześniej porządku obrad dzisiejszej sesji.

Wójt Teodor Pryka złożył wniosek o wycofanie z przedstawionego wcześniej porządku obrad w pkt 6 ppkt 8 dotyczącego projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w m. Mlecze i Kossakowo – **druk nr 262**, gdyż zgodnie z wnioskiem podjętym podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa zwrócił się do ANR o wyjaśnienie m.in. kwestii możliwości nieodpłatnego przekazania przez nią na rzecz Gminy Orchowo gruntów pod drogami jakie powstaną w wyniku realizacji zapisów przedmiotowego planu oraz w pkt 6 ppkt 18 dotyczącego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Konin w roku 2010 – **druk nr 272**, ze względu na fakt, iż zmienia się współpraca z Izłą Wyrzeźwień, gdyż pomoc nie będzie udzielana w formie dotacji ale w formie porozumienia, jeśli je podpiszemy. Proponował także wycofanie z przedstawionego wcześniej porządku obrad uchwały w sprawie budżetu na rok 2010, z uwagi na fakt, iż nie zostały przegłosowane autopoprawki do budżetu, dlatego jego zdaniem należy przedyskutować i przyjąć poprawki a budżet w rzeczywistym kształcie przyjąć na najbliższej sesji między 18 a 21 stycznia. Swoją propozycję argumentował faktem, iż m.in. autopoprawka nr 4 związana jest z likwidacją gminnego funduszu ochrony środowiska, co powoduje, że konieczne jest podjęcie dodatkowej uchwały w zakresie porozumienia ze starostwem w ramach finansowania zadań dotyczących usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest, która nie jest przygotowana, chyba, że przyjęte zostaną tylko 3 autopoprawki i tym samym będzie zgoda Radnych na przyjęcie budżetu bez przygotowania ostatecznej wersji uchwały, tylko po przyjętych poprawkach. Wójt jednocześnie złożył także wniosek o wprowadzenie w miejsce w/w wycofanych projektów uchwał w pkt 6 w ppkt 16 projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/209/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2009r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w roku 2009 – **druk nr 262** ze względu na fakt, iż harmonogram wykonywania kanalizacji co chwilę ulega zmianom, a Fundusz Ochrony Środowiska przekazuje kwoty udzielonej pożyczki w wysokości przedstawionych faktur do wysokości faktycznych wydatków które są naszymi a nie z Norweskiego Mechanizmu Finansowego oraz w pkt 6 w ppkt 19 projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają po upływie roku budżetowego 2009, w związku z faktem, że z końcem roku nie zakończono i nie rozliczono wszystkich zadań.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi lub wnioski do w/w propozycji zmiany przedstawionego wcześniej porządku obrad dzisiejszej sesji. Dodał, że chciałby wnioskować, żeby w sytuacji przyjęcia przedstawionych autopoprawek przystąpić także do głosowania nad budżetem gminy na rok 2010, a zmian w nim będzie można dokonać podczas obrad następnej sesji Rady i jego zdaniem nie będzie w tym względzie przeszkód.

Wójt stwierdził, że nie widzi w tym względzie przeszkód, jednak w takiej sytuacji wycofa autopoprawkę nr 4, gdyż jak już wspominał w przypadku jej podjęcia konieczne byłoby także przyjęcie uchwały w sprawie porozumienia ze Starostwem Powiatowym w Słupcy z zakresu dofinansowania realizacji zadania obejmującego utylizację azbestu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w sumie byłyby to 3 autopoprawki, natomiast autopoprawka nr 4 nie zostanie poddana pod głosowanie. Dodał, że zostanie to rozpatrzone i przeanalizowane we wolnych wnioskach, nie ma przeszkód aby było przygotowane podłoże na następne obrady sesji, ponadto można powrócić do tematu podczas posiedzeń Komisji Rady. Wobec braku innych wniosków o zmianę przedstawionego wcześniej porządku obrad Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem wniosków dotyczących zmiany porządku obrad złożonych przez Wójta Gminy.

W głosowaniu, wzięło udział **12 Radnych**, za przyjęciem w/w wniosków do przedstawionego wcześniej porządku obrad głosowało **12 Radnych** (w obecności 12 Radnych) Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk stwierdził, że przedmiotowe zmiany do porządku obrad zostały przyjęte jednogłośnie, następnie przedstawił porządek obrad z uwzględnieniem wprowadzonych zmian, który obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie XLI/09 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XL/09 z Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 26 listopada 2009r.
4. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy.
5. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie nieodpłatnego nabycia od Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu działek ozn. nr ewid. 8/6 poł. w m. Osówek i nr ewid. 63 poł. w m. Różanna z przeznaczeniem pod boiska sportowe – *druk nr 255*,
  - 2) w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Orchowo na 2010r. – *druk nr 256*,
  - 3) w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Orchowo na 2010r. – *druk nr 257*,
  - 4) w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2010 – *druk nr 258*,
  - 5) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2010 – *druk nr 259*,
  - 6) w sprawie zmiany Statutu Związku Gmin Regionu Słupeckiego – *druk nr 260*,
  - 7) w sprawie powołania Gminnej Komisji ds. Referendum – *druk nr 261*,
  - 8) w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Linówek, Mleczce i Kossakowo – *druk nr 263*,
  - 9) w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Osówek i Suszewo – *druk nr 264*,
  - 10) w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Orchówek, Podlesie i Gałczynek na lata 2009- 2013 – *druk nr 265*,
  - 11) w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Różanna i Siedluchno – *druk nr 266*,
  - 12) w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Bielsko i Podbielsko – *druk nr 267*,
  - 13) w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Słowikowo i Rękawczyn – *druk nr 268*,
  - 14) w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Skubarczewo i Kinno – *druk nr 269*,
  - 15) w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Myślątkowo, Rękawczynek i Ostrówek – *druk nr 270*,

- 16) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/209/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2009r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w roku 2009 – druk nr 262,
- 17) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Mogilno w roku 2010 – druk nr 271,
- 18) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2009,
- 19) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają po upływie roku budżetowego 2009,
- 20) w sprawie budżetu na 2010 rok.
7. Interpelacje i zapytania Radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
9. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.
10. Zakończenie XLI/09 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Wobec braku innych wniosków poddał przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **12 Radnych**, za przyjęciem przedstawionego wcześniej porządku obrad po zmianach głosowało **12 Radnych**. (w obecności 12 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie wraz z proponowanymi zmianami.

#### **Ad. pkt. 3) Przyjęcie protokołu Nr XL/09 z Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 26 listopada 2009r.**

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk poinformował, że protokół był udostępniony w biurze rady, następnie zapytał czy są wnioski zebranych do niniejszego protokołu.

Rady Ryszard Świątek zaproponował, aby odczytać protokół od punktu dyskusja, uzasadniając to tym, że na sesji obecni są goście, którzy mogliby się dowiedzieć co działo się na poprzedniej sesji.

Po chwili Radny Ryszard Świątek wycofał wniosek.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk następnie powiedział, że niniejszy protokół zostanie opublikowany w Internecie, będzie również dostępny w biurze rady i każdy będzie mógł uzyskać ksero, po czym Przewodniczący skierował pytanie do zebranych czy odczytać część protokołu, na co obecni mieszkańcy odpowiedzieli, żeby nie odczytywać.

Wobec braku innych uwag i wniosków Przewodniczący rady poddał protokół pod głosowanie bez odczytywania.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem protokołu głosowało **11 Radnych**, **2 Radnych** wstrzymało się od głosu (w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że **protokół Nr XL/09 z Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 26 listopada 2009r** został przyjęty większością głosów.

#### **Ad. pkt. 4 Informacje Przewodniczącego Rady Gminy.**

- 27.11 – wraz z radnymi na zaproszenie rady Sołeckiej uczestniczył w oficjalnej części otwarcia drogi Myślątkowo – Rękawczynek – Ostrówek;

- 08.12 – uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo;

- 21.12 – uczestniczył w spotkaniu oplatkowym wraz z członkami Klubu Seniora „Złota Jesień” w Orchowie;

- 21.12 – wraz z Radnymi Gminy uczestniczył w zebraniu mieszkańców Sołectwa Różanna;

- 22.12 – uczestniczył w spotkaniu wigilijnym w Zespole Szkół w Orchowie;

- 22.12 – uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy;

- 28.12 – odbył się pogrzeb policjanta Mirka Nowaka, w którym brał udział wraz z Radnymi Gminy.

Następnie Przewodniczący podziękował za nadesłane życzenia od instytucji i szkół, które są dostępne do wglądu w Biurze Rady Gminy.

**Ad. pkt. 5 Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.**

- 30.11 – uczestniczył w posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia;
- 01.12 – została złożona rezygnacja z członkostwa w Powiatowej Radzie Zatrudnienia, Wójt wyjaśnił, że członkostwo wiązało się z nieuzasadnionym obciążaniem budżetu Urzędu Gminy;
- 03.12 – uczestniczył w m. Skubarczewo w wizji lokalnej dotyczącej wydania decyzji o warunkach zabudowy dla działki nr ewid. 12/14. Wójt ponadto wyjaśnił szczegółowo na czym polega problem wydania decyzji.
- 08.12 – uczestniczył w posiedzeniu Związku Gmin Regionu Słupецkiego;
- 08.12 – uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej;
- 09.12 – uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielem Narodowego Funduszu Zdrowia p. Grzesik, która została powołana do wyjaśnienia sytuacji dotyczącej zapewnienia podstawowej opieki lekarskiej w Domu Pomocy Społecznej w Skubarczewie. Wójt Teodor Pryka powiedział, że na ostatnim posiedzeniu Komisji zostały przedstawione radnym informacje na temat obowiązujących stawek, po czym poinformował, że w biurze Wójta można się zapoznać z dostępnym dokumentem vademecum pacjenta, ponadto Wójt wnioskował aby na następne posiedzenie zaprosić p. Grzesik, która udzieli niezbędnych wyjaśnień.
- 11.12 – odbyła się uroczystość wręczenia medali za długoletnie pożycie małżeńskie dla 3 par, następnie wyjaśnił zasady przydzielania medali, po czym zaapelował do zebranych o informowanie miejscowy USC o małżeństwach, które powinny otrzymać wyróżnienia, wyjaśniając jednocześnie, że USC nie posiada wiedzy na temat par, które ślubowały poza granicami Gminy;
- 11.12 – uczestniczył w spotkaniu wykonawców projektu budowy kanalizacji wraz z mieszkańcami w m. Różanna i Siedluchno;
- 14.12 – uczestniczył w posiedzeniu wyjazdowym Zarządu Powiatowego OSP, które było jednocześnie spotkaniem wigilijno – oplatkowym;
- 16.12 – na zaproszenie Pań z KGW Orchowo uczestniczył w spotkaniu wigilijnym w Domu Strażaka i Kultury w Orchowie;
- 21.12 – w Poznaniu wspólnie z p. Skarbnik podpisał umowę na dofinansowanie rozbudowy hydroforni w Orchowie w ramach PROW w kwocie 841.000 zł. Tego samego dnia, jak już wspomniał Przewodniczący Rady brał udział w spotkaniu wigilijnym Klubu Seniora w Orchowie;
- 22.12 – odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa Rady Gminy.

Zapoznał także zebranych z zakresem prac wykonanych w tym okresie przez pracowników obsługi w tym:

- remont 3 sal w Szkole Podstawowej w Bielsku;
- przygotowanie salki w piwnicach Domu Strażaka i Kultury w Orchowie;
- rozpoczęcie od dnia wczorajszego przygotowanie przychodni ginekologicznej po mieszkaniu które zostało zwolnione przy Ośrodku Zdrowia;
- w Domu Strażaka i Kultury w Orchowie w ramach środków z Odnowy wsi wykonawca projektu wymienił okna, drzwi, lampy i kaloryfery w piwnicy budynku. Poinformował także, że zgodnie ze specyfikacją przetargową, firma która realizuje projekt Odnowy wsi w Orchowie nie zakończyła pierwszego etapu w terminie, czyli 3 miesięcy od podpisania umowy, który upłynął 11 grudnia w związku z czym od tej chwili naliczane są odsetki karne w kwocie 1 723 zł dziennie, o czego wykonawca się odwołuje, tym samym sprawa może zakończyć się w sądzie. Dodał, że w przypadku otrzymania odsetek karnych o ich wysokość zostanie pomniejszona kwota dofinansowania od Marszałka Województwa.
- zakupie zestawu przystawki ze spychem do koparki Ostrówek, w tym miejscu przekazał podziękowania Pani Soltys Szydłóweca Annie Andrzejewskiej, a zwłaszcza jej mężowi, że czuwał nad tym, aby taki zestaw można było tanio pozyskać z kopalni;
- ponownie podziękował także Panu Soltysowi Bielska oraz mieszkańcom sołectwa, którzy po raz drugi włączyli się w rozwożenia kamienia na drogi, tym samym w sołectwie drogi wapienne zostały nim posypane. Podobne podziękowania przekazał również mieszkańcom Ostrówka, którzy wykorzystali pokruszony kamień i także uzupełnili nim dziury w drogach w swojej miejscowości; Poinformował także, że można się zapoznać z albumem Powidzkiego Parku Krajobrazowego, który

zawiera sporo zdjęć z tutejszej gminy, a w którego wykonanie włączyły się wszystkie związki, jak również Marszałek Woj., jak również inne instytucje. Dodał, że będzie on z pewnością do nabycia w księgarniach, także gmina zakupiła 50 egzemplarzy albumu.

Powiedział także, że została zakończona cała procedura związana z przetargiem dotyczącym regulacji własności działek rekreacyjnych w m. Rękawczyn, dodał, że oczekujemy aktualnie na wyznaczenie terminu podpisania aktu notarialnego, wyraził nadzieję, że w miesiącu styczniu sprawa zostanie ostatecznie zakończona. Poinformował również, że najprawdopodobniej także w styczniu zostanie zakończona aktem notarialnym wymiana gruntów pomiędzy gminą a Spółdzielnią Mieszkaniową w Orchowie. Powiedział, że na dzień dzisiejszy wpłynęły wszystkie środki jeśli chodzi o Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego, w kwocie 906.000 zł, jak również zwrot podatku VAT z Urzędu Skarbowego oraz środki z pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, tym samym udało się zadania związane z inwestycją budowy kanalizacji wykonać. Pozwolił sobie także przekazać druk apelu w związku z referendum i budową wiatraków, prosił o zapoznanie się jego z jego treścią i przekazanie ewentualnych uwag, dodał, że treść apelu będzie wyłożona w jego biurze gdzie będzie można się pod nim podpisać i będzie on służył jako notka do mieszkańców.

Przewodniczący Rady informował, że do ewentualnych pytań w powyższej kwestii powrócimy w punkcie dotyczącym wolnych wniosków, po czym wobec braku dyskusji i pytań przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

#### **Ad. pkt 6) Podjęcie uchwał:**

1)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Poznaniu działek ozn. nr ewid. 8/6 pol. w m. Osówiec i nr ewid. 63 pol. w m. Różanna z przeznaczeniem pod boiska sportowe – druk nr 255, wraz z uzasadnieniem**. Poinformował, że Radni w terminie wcześniejszym otrzymali wszystkie projekty uchwał, które w większości były opiniowane podczas wspólnego posiedzenia Komisji, za wyjątkiem autopoprawek do projektu budżetu na rok 2010, które wpłynęły w dniu dzisiejszym i zostaną omówione w dalszej części obrad. Następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji **pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLI/255/09 stanowi załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

2)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Orchowo na 2010r. – druk nr 256**, dodał, że plany pracy Komisji były omawiane i opiniowane przez jej członków, po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji **pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **12 Radnych**, **1 Radny wstrzymał się od głosu** (w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XLI/256/09 stanowi załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

3)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Orchowo na 2010r.** – druk nr 257, dodał, że plan pracy Rady Gminy był omawiany i opiniowany podczas wspólnego posiedzenia Komisji, po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji **przy 11 głosach „za” i 1 „przeciw” pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **11 Radnych**, **2 Radnych wstrzymało się od głosu** (w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XLI/257/09 stanowi załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

4)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2010 – druk nr 258, wraz z załącznikiem**, który również był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji, po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji **pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, (w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLI/258/09 stanowi załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

5)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2010 – druk nr 259, wraz z załącznikiem**, który również był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji, po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji **pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, (w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLI/259/09 stanowi załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

6)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Związku Gmin Regionu Słupckiego – druk nr 260, wraz z uzasadnieniem** po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji przy **12 głosach „za” jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, (w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLI/260/09 stanowi załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

7)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie powołania Gminnej Komisji ds. Referendum – druk nr 261, wraz z uzasadnieniem**. Nadmienil, że Radni otrzymali druk w/w projektu uchwały uzupełniony o wyłoniony 6 – osobowy skład Gminnej Komisji oraz zgodnie z podjętym wnioskiem. Dodał, że 3 członków miała prawo zgłosić grupa inicjatorów referendum i takie osoby zostały zgłoszone, pozostałe 3 osoby zostały wytypowane przez Wójta Gminy.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski informował, że przyjęto, że wybór członków komisji gminnej, którzy są przedstawicielami Wójta, nastąpi spośród osób, które zgłoszą chęć udziału w jej pracach, przy czym tak jak w przypadku wyborów samorządowych, jednym z przedstawicieli Wójta będzie pracownik urzędu gminy bądź jednostek organizacyjnych. W ten sposób chęć udziału w pracach wszystkich komisji zgłosiło 15 osób, spośród których w drodze losowania wybrano 10 osób, a tym 2

do pracy w gminnej komisji i po 2 osoby do komisji obwodowych. Dodał, że indywidualną sprawą Wójta było to kogo zgłosił jako swojego przedstawiciela z urzędu.

Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk stwierdził, że wobec powyższego został ustalony skład komisji, w pracach których członkowie wyrazili zgodę, dodał, że komisje obwodowe zostaną powołane przez komisję gminną, po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji przy **12 głosach „za” jednołóżnie pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednołóżnie. **Uchwała Nr XLI/261/09 stanowi załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

## 8)

Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że pkt od 8 do 15 dotyczą projektów uchwał w sprawie planów Odnowy miejscowości po czym zwrócił się do Wójta z prośbą o zapoznanie Radnych z przedmiotowymi projektami uchwał.

Wójt poinformował, że przy składaniu wniosków okazało się zaistniała konieczność zmiany nazwy planów z sołectw na miejscowości. Przy okazji dokonano także zmiany harmonogramów ze względu na fakt, iż czas wykonania niektórych zadań uległ przesunięciu o rok lub dwa lata. Ponadto wprowadzono także zmiany w treści planu odnowy miejscowości Linówek, Mlecze i Kossakowo, poprzez ujęcie w zadaniach Kościoła i cmentarza. Powiedział, że pozostałych planach odnowy nie ma innych zmian poza wyżej wymienionymi.

Przewodniczący Rady projekty uchwały były zaopiniowane pozytywnie, były omawiane podczas wspólnego posiedzenia komisji, dodał, że nie są to radykalne zmiany, poza drobnymi wyjątkami, następnie poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji **pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowe projekty uchwał.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Linówek, Mlecze i Kossakowo – druk nr 263, po czym zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adameczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednołóżnie. **Uchwała Nr XLI/262/09 stanowi załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.



9)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Osówiec i Suszewo – druk nr 264**, następnie zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLI/263/09 stanowi załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

10)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Orchówek, Podlesie i Galczynek na lata 2009-2013 – druk nr 265**, następnie zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLI/264/09 stanowi załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

11)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Różanna i Siedluchno – druk nr 266**, następnie zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLI/265/09 stanowi załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

12)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Bielsko i Podbielsko – druk nr 267**, następnie zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLI/266/09 stanowi załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

13)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Słowikowo i Rękawczyn – druk nr 268**, następnie zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLI/267/09 stanowi załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

14)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Skubarczewo i Kinno – druk nr 269**, następnie zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLI/268/09 stanowi załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

15)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Myślątkowo, Rękawczynek i Ostrówek – druk nr 270**, następnie zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLI/269/09 stanowi załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

16)

Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/209/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 30 kwietnia 2009r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w roku 2009 – druk nr 262, wraz z uzasadnieniem**

Z projektem przedmiotowej uchwały zapoznał zebranych Wójt Teodor Pryka. Informował, podjęcie w/w uchwały związane jest z korektą wystawionych faktur i rozliczenia inwestycji budowy kanalizacji w Orchowie. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska jest ono dokonywane jest zgodnie z fakturami, wystawianymi przez wykonawcę, a ponieważ doszło do zmian podczas wykonywania inwestycji dotyczących m.in. zmniejszona została liczba przyłączy jeżeli chodzi o rurociąg, które wykonywane są ze środków budżetu gminy, a wydatki w tym zakresie pokrywane są głównie z dofinansowania z WNOŚ, dlatego też zmniejszenie na fakturach wykonywanych przyłączy wpłynęło na niższą kwotę pożyczki jaką otrzymamy w tym roku, natomiast wyższą kwotę pożyczki otrzymamy w przyszłym roku.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLI/270/09 stanowi załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.

Po przerwie.

17)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Mogilno w roku 2010 – druk nr 271**, po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty i Rolnictwa członkowie komisji **pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLI/271/09 stanowi załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

18)

Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2009** wraz z uzasadnieniem, dodał, że projekt był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji, jednak wpłynęła do niego autopoprawka, (**załącznik nr 21**) o której przedstawienie poprosił.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wyjaśniła, że autopoprawka dotyczy przede wszystkim zwiększenia po stronie dochodów o kwotę 91 847 zł, powiedziała, że są to środki które wpłynęły na wypłatę podatku akcyzowego zawartego w cenie paliwa. Ponadto w rozdziale 85212 dodaje się kwotę 26.732 zł jako środki na sfinansowanie zobowiązań z tytułu świadczeń rodzinnych. Pozostałe zmiany dotyczą zamknięcia roku i przeniesień pomiędzy paragrafami.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zmiany nie dotyczą znacznych kwot, wiadomą rzeczą jest że wydatki trzeba na koniec roku dopasować, aby zamknąć rok budżetowy.

Dodał, że projekt uchwały nie był opiniowany podczas wspólnego posiedzenia Komisji z uwagi na fakt, że wyżej omówione zmiany były zapowiadane. Następnie zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionej autopoprawki do projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał jej przyjęcie pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższej autopoprawki do projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Następnie wobec braku uwag i wniosków do przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem w/w projektu uchwały wraz z przedstawioną autopoprawką.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLI/272/09 stanowi załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

**19)**

Projekt uchwały w sprawie w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają po upływie roku budżetowego 2009, omówił Wójt Teodor Pryka. Powiedział, że z końcem roku pewne zadania nie zostały zakończone i są to w tym przypadku 4 zagadnienia, których niestety ponownie jak w poprzednich latach nie udało się zakończyć w danym roku. Informował, że uzgodnienia w planie zagospodarowania przestrzennego terenu Mlecz i Kossakowi trwają 3 rok, dodał, że jego przyjęcie zostało odłożone w czasie ze względu na zgłoszoną propozycję wystąpienia do ANR, dlatego zadanie to nie zostało rozliczone. Podobnie sytuacja przedstawia się jeżeli chodzi o planów miejscowych dla terenów Różanny i Osówca. Jeśli chodzi o 3 punkt dotyczący realizacji I etapu projektu Odnowy wsi w Orchowie, jak już wyżej wspomniał, wykonawca nie wykonał zadania w terminie stąd środki na ten cel przechodzą na najbliższe miesiące i oczekujemy że powinny być one wykorzystane w okresie który wskazuje uchwała. Natomiast 4 punkt jest to projekt sieci wodociągowej Wólka Orchowska – Linówek, który został ujęty w projekcie przedmiotowej uchwały ze względu na fakt, że nie ma dla tego terenu opracowanego planu zagospodarowania przestrzennego, tym samym konieczne jest opiniowanie jak również wydanie warunków zabudowy oraz decyzji środowiskowej, dodał, że potrwa to do lutego i jeżeli dokumentacja zostanie przyjęta w nadzorze budowlanym wszystko zostanie zakończone w terminie. Nadmieniał, że łącznie kwota wydatków niewygasających wynosi 412 000 zł, z uwagi na fakt, że realizacja projektu w ramach odnowy wsi w Orchowie obejmuje kwotę 354 000 zł.

Przewodniczący stwierdził, że rok się kończy a zadania trzeba realizować, dlatego musimy je przenieść na kolejny rok, następnie zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XLI/273/09 stanowi załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

**20)**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie budżetu na 2010 rok., dodał, że złożone zostały autopoprawki do projektu budżetu i zaproponował aby uwzględnić je w porządku obrad przed przyjęciem budżet.

Wójt Teodor Pryka wyjaśnił, że Radni otrzymali treść autopoprawki nr 1 do projektu budżetu gminy na rok 2010, (załącznik nr 24) ponadto była ona przedstawiana podczas wspólnego posiedzenia Komisji, tym samym mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Powiedział, że związana jest z opinią przedstawioną przez RIO w Poznaniu w sprawie przedłożonego projektu budżetu gminy na rok 2010, dodał, że generalnie opinia w tej kwestii jest pozytywna, spełnia warunki, natomiast skład orzekający RIO wskazał na konieczność dokonania pewnych korekt w treści uchwały budżetowej, które uwzględnią przedmiotowa autopoprawka. Informował także, że zgodnie z nowymi przepisami

ustawy o finansach publicznych z dniem 31.12.2009r. ulega likwidacji gminny fundusz ochrony środowiska, a wydatki z tych środków będą ujęte bezpośrednio w budżecie gminy. W tej kwestii skład orzekający RIO pozwolił na korektę w ciągu 3 miesięcy nowego roku budżetowego ze względu na to, że nowe przepisy w tym zakresie obowiązują od 01.01.2010r. Wyjaśnił, że nie jest to uwzględnione w korektach RIO, tylko ujęte odrębnie jako autopoprawka nr 4, która jest wyłączona od głosowania z uwagi na fakt, iż Przewodniczący Rady chce jednak w dniu dzisiejszym poddać pod głosowanie przyjęcie budżetu na rok 2010. Dodał także, że ogólnie kwoty wydatków i dochodów nie ulegają zmianie.

Przewodniczący Rady powiedział, że przedmiotowa autopoprawka dotyczy zmian które wynikają z zasad księgowości oraz wskazań RIO, po czym zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionej autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały, po czym wobec ich braku poddał jej przyjęcie pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższej autopoprawki głosowało **13 Radnych**. (w obecności 13 Radnych) Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że została ona podjęta przez Radę Gminy jednogłośnie.

Jeśli chodzi o **autopoprawkę nr 2, (załącznik nr 25)** jak wskazał Wójt, są to wnioski Rady Gminy podjęte podczas obrad poprzedniej sesji Rady w kwestii zmiany wieloletniego programu inwestycyjnego poprzez przesunięcie na rok 2011 realizacji inwestycji „Internet oknem na świat...” na kwotę 122 743??8 zł a wprowadzenie do planu inwestycję budowy oświetlenia ul. Topolowej oraz m. Słowikowo. W wydatkach majątkowych skreśla się internet a wprowadza się inwestycje wcześniej określone.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionej autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały, dodał, że została ona przygotowana przez Wójta zgodnie z wnioskiem podjętym przez Radę Gminy, po czym wobec ich braku poddał jej przyjęcie pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższej autopoprawki głosowało **6 Radnych, 4 było przeciw a 3 wstrzymało się od głosu** (w obecności 13 Radnych) Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że została ona podjęta przez Radę Gminy większością głosów.

Następnie Wójt Teodor Pryka zapoznał zebranych z treścią **autopoprawki nr 3, (załącznik nr 26)**. Na wstępie poinformował jednak, że Radni powiatowi zwracają uwagę na fakt, że autopoprawka nr 2 do projektu budżetu powinna zostać przyjęta bezwzględną większością głosów, w takim przypadku nie zostałaby ona przyjęta. W takiej sytuacji należałoby to wyjaśnić z punktu widzenia prawa, gdyż jeżeli to się potwierdzi to będzie podstawa do wznowienia budżetu. Jeżeli chodzi o autopoprawkę nr 3 do projektu budżetu, jak już wcześniej wspominał w kwestii wykonania kanalizacji z norweskiego mechanizmu finansowego w przypadku zmiany faktur i udziału kosztów kwalifikowanych zmienia się również kwotę jak również ilość środków jaką otrzymamy, ze względu na wysokość euro w danym roku, dlatego w dochodach w rozdziale 01010 jest zwiększenie planu dochodów o zwrot z norweskiego mechanizmu finansowego o kwotę 53 282 zł, czyli o taką kwotę powinniśmy w przyszłym roku zwiększyć dochody. W rozdziale 01041 jest również zwiększenie o 841 460 zł, zgodnie z umową podpisaną na rozbudowę hydroformi. Mówił, że nastąpiła korekta jeśli chodzi o rozbudowę stacji wodociągowej w Orchowie, gdyż w projekcie budżetu na ten cel w roku 2010 zaplanowana była kwota 277.000 zł, a pozostała na rok 2011. Jednak na to zadania został już ogłoszony przetarg dlatego będzie ono wykonane w przyszłym roku w całości i dofinansowanie inwestycji z samorządu woj. wkp. w ramach PROW jest już wprowadzone w całości. W wydatkach jest przeniesienie ze względu na to, że jest to inwestycja wykonywana z PROW, zmniejsza się wykonanie o 277.499 zł, które to wydatki będą wprowadzone w innym paragrafie. Wprowadzamy dział 0??? Gdzie zwiększamy wydatki o kwotę 81.460 zł, która stanowi dofinansowanie z woj. wkp. z unijnych środków programu PROW. W rozdziale 01041 jest zwiększenie wydatków własnych o kwotę 527.316 zł, jest to różnica między 277.499 zł które były już na przyszły rok zaplanowane a

podatkiem VAT, na który musimy mieć zaplanowane środki w budżecie przy podpisywaniu umowy. W dziale 750, rozdział 75023 jest zwiększenie wydatków o 1.150 zł, jest to zwrot pożyczki udzielonej LGD, ze względu na to, że zwiększyliśmy kwotę pożyczki do 3.450 zł w tym roku, a wcześniej było zaplanowane na ten cel 2.400 zł. W dziale 75023 Jest zwiększenie wydatków o kwotę 7.540 zł w związku z kosztami związanymi z opracowaniem dokumentacji wniosku „Internet oknem na świat...”, ze względu na to, że wykonawca mógł zyskać te środki gdybyśmy brali udział w projekcie, a ponieważ się z niego wycofaliśmy to powyższa kwota musi zostać zapłacona, w związku z kosztami przygotowania tego wniosku. Dział 750 rozdział 75054 zawiera środki na zabezpieczenie przeprowadzenia referendum gminnego w miesiącu styczniu 2010r., dodał, że muszą być one wcześniej wydatkowane m.in. na przygotowanie kart. W dziale 854 rozdział 85154 zmniejszono wydatki o kwotę 1.000 zł, to środki w ramach których mieliśmy dofinansować utrzymanie Izby Wyrzeźwień w Koninie, a ponieważ dotacji w tej formie już nie ma zostało to przeniesione na wydatki ze środków GKRPA.

Dla Przewodniczącego Rady niezrozumiałe okazały się w zawarte w dziale 750 rozdział 75023 koszty poniesione z tytułu projektu „Internet oknem na świat...”

Wójt wyjaśnił, że zgodnie z podpisaną umową taka kwota była przeznaczona na przygotowanie projektu, która miała zostać zwrócona w momencie uruchomienia programu, jednak z uwagi na fakt, iż rezygnujemy z niego z naszej winy musimy ponieść w/w koszty.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak stwierdziła, że wobec tego należy rozumieć że gmina związała się jakąś umową chyba z tą firmą.

Wójt potwierdził, że podpisanie stosownej umowy było konieczne aby można było złożyć wniosek o dofinansowanie projektu z uwagi na fakt, że nie jesteśmy specjalistami w tej dziedzinie aby to przygotować.

Dla Wiceprzewodniczącej Rady było to fakt niezrozumiały bo jeżeli chodzi o pieniądze to najpierw trzeba poinformować o tym fakcie Radę, że na jakąś kwotę są zobowiązania dodatkowe. Przypomniała, że był wyrażona zgoda ale nie było mowy o pieniądzach i że będą jakieś konsekwencje z tego wynikające a teraz się okazuje, że będzie to kosztowało gminę ok. 8.000 zł.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 5 min przerwy.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w ustawie o samorządzie gminnym nie jest jasno sprecyzowany sposób głosowania nad autopoprawkami do projektu budżetu gminy, dlatego proponował rozważyć ostatnią autopoprawkę, natomiast w wątpliwości co do kwestii wcześniej podjętej autopoprawki proponował aby ją wstrzymać do czasu wyjaśnienia, zapytał także czy są inne propozycje w tej kwestii. Nawiązując do autopoprawki nr 3 stwierdził, że nasuwają się wątpliwości, gdyż jak zauważyła Pani Wiceprzewodnicząca Rady nie było wydzielonych konkretnie środków w budżecie na ten cel a Wójt zlecił realizację, zaznaczył przy tym że jest to już drugi przypadek, pierwszy był na realizację projektu budowy kanalizacji Myślątkowo, w tym przypadku też nie było całej kwoty przeznaczonej na realizację projektu a umowa jest już prawdopodobnie podpisana. Dodał, że złożył wniosek w tej kwestii i nie otrzymał odpowiedzi czy był przetarg i jaka umowa została podpisana. Powrócił jednak do sprawy internetu, zapytał co Radni na to.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej Rady Marii Hendrysiak w tej kwestii były prowadzone dyskusje nad wstrzymaniem realizacji projektu z uwagi na brak środków, gdyż w I etapie będzie mogła z tego skorzystać określona grupa ludzi, druga rzecz to kwestia, że cały czas większość Radnych dąży do tego aby znaleźć środki na odnowę wsi, dlatego zaproponowała aby podczas dzisiejszej sesji nie głosować nad przyjęciem budżetu na rok 2010. Złożyła propozycję aby Radni z poszczególnych miejscowości spotkali się w najbliższy poniedziałek o godz. 14.00 na salce w Urzędzie Gminy i aby

każdy się zastanowił jaki punkt z odnowy wsi chciałby aby był zrealizowany, aby ustalić co ma zostać zrealizowane w poszczególnych miejscowościach, gdyż do końca stycznia wszystko musi do opracowane aby można było wystąpić z wnioskami o dofinansowanie. Dodała, że trzeba w to włożyć dużo pracy, jednak szkoda było by nie skorzystać z tych środków, które przyniosłyby zysk każdej miejscowości, w postaci przykładowo placów zabaw. Zdaniem Wiceprzewodniczącej Rady jeżeli podjedziemy do tego spokojnie i bez emocji to uda się znaleźć brakujące środki na ten cel być może formie kredytu. Proponowała tym samym aby głosowanie nad projektem budżetu przesunąć na sesję styczniową, bo dziś i tak nic nie da się uchwalić. Wyraziła tym samym nadzieję, że temat ten zostanie zamknięty, znajdą się środki na odnowę wsi i zostanie to naniesione w projekcie budżetu na rok 2010 i spokojnie uda się uchwalić budżet.

Wójt wyjaśnił, że w kwestii wydatków poniesionych na kanalizację do których Przewodniczący Rady wciąż powraca, przypomniał, że Radni przyjęli zmiany w wieloletnim planie inwestycyjnym i w takim przypadku Przewodniczący Rady również musiałby stwierdzić, że kanalizacja z norweskiego jest także wybudowana niezgodnie z prawem, gdyż także wszystkich środków nie było a podpisane zostały umowy na 2 lata, podobnie odnowa wsi w Orchowie również jest zadanie na okres 2 lat, a środki były w części zaplanowane na ten rok. Wyjaśnił, że w przypadku przyjęcia wieloletniego programu inwestycyjnego Rada upoważniła go do zaciągania kolejnych zobowiązań w celu realizacji inwestycji, do kwot zaplanowanych w planie, gdyż w przeciwnym razie żadnych 2-letnich planów nie można byloby realizować, gdyby przyjąć takie zasady.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w kwestii projektu na kanalizację wydana została tylko opinia, ewentualnie na kanalizację Myślątkowo, jednak na pozostałe Różankę, Siedluchno i Osówiec opinia nie była wydana, a zgodnie z wypowiedzią Wójta takie projekty są przygotowywane, co jest zadziwiające.

Wójt wyjaśnił, że wieloletni plan obejmował kolejne miejscowości Szydłowiec, Orchówek, Suszewo, podczas gdy rozpoczęto od Myślątkowa i Różanny, jednak na pozostałe projekty również są środki zabezpieczone w planie inwestycyjnym przez te dwa lata. Mówił, że przeznaczył tylko 76.000 zł na opracowanie projektu a w planie było na kanalizację kilka milionów zł, dlatego Przewodniczący Rady powinien przypomnieć sobie treść wieloletniego programu inwestycyjnego z projektu budżetu na rok 2009.

Przewodniczący Rady wracając do tematu odnowy wsi stwierdził, że także nie jest przeciwny jego realizacji, opowiada się jak najbardziej za wygospodarowaniem środków na ten cel. Jednak trzeba powiedzieć otwarcie, że trzeba wybrać albo budowa oświetlenia albo odnowa wsi, choć jedno i drugie zadanie jest ważne. Stwierdził, że pochopnie są zatwierdzane plany na kanalizację, gdyż zgodnie z zapisami planu inwestycyjnego w 2011 na kanalizację trzeba będzie przeznaczyć 6 mln. zł, także chyba gminę wykończymy tym sposobem. Jego zdaniem należy się zastanowić, gdyż owszem należy budować kanalizację jednak z umiarem, trzeba wyważyć czy realizujemy duże przedsięwzięcie i wszystkie pozostałe zadania odsuwamy na bok bo praktycznie do tego zmierzamy, gdyż nie ma środków na drobniejsze sprawy a należałoby troszeczkę inwestycji drobniejszych wykonać. Wobec powyższego proponował wstrzymanie projektowania kanalizacji a w to miejsce skorzystać ze środków na odnowę wsi, gdyż jak wspomniał na poprzedniej komisji i sesji pieniądze na ten cel mogą się skończyć, a jak podejrzewa środki na budowę kanalizacji będą zawsze zagwarantowane, być może nawet większe niż dotychczas, ale jak podkreślił budowa kanalizacji stanowi naprawdę duże obciążenie dla budżetu gminy. Zwrócił uwagę na fakt, że jesteśmy wyjątkową gminą, która z łatwością idzie w kanalizację, która jak zauważył jest konikiem Wójta, co rozumiałe, duże przedsięwzięcia tak, drobne nie, to zawsze zapowiadał Wójt w swoich wystąpieniach. Apelował aby zastanowić się nad czym głosujemy, otworzyć oczy i zacząć realnie myśleć, troszeczkę więcej zrobić drobnych rzeczy ułatwiających życie mieszkańcom, zaspakajanych ich potrzeby, czy też kierować się w kierunku grubej inwestycji, która zrujnuje gminę. Stwierdził, że niewyobrażalny jest fakt, że o ile się nie myli w 2011 Wójt przewiduje na budowę kanalizacji 5 mln. zł, wówczas dług będzie równoważny budżetowi gminy.

Wójt wyjaśnił, że 5 mln. zł są to środki zabezpieczone na realizację inwestycji jednak nie wiadomo dokładnie jaki będzie kosztorys, będzie to dopiero określone po opracowaniu projektu. Informował, że nigdy nie zaciągał kredytu na realizację 100% zadania, gdyż szukał na ten cel środków z zewnątrz, w przypadku kanalizacji z norweskiego jest to 85% dofinansowania odliczając przykanaliki. Jeśli chodzi o kanalizację dla pozostałych miejscowości dofinansowanie z PROW wyniesie 75%, a więc gdyby była to inwestycja nawet rzędu 5 mln. zł to z budżetu gminy będzie obciążenie na kwotę 1.200.000 zł a nie całe 5 mln zł. Dodał, że nigdy nie podejmował decyzji o realizacji zadań, które w 100% miałyby być finansowane z budżetu gminy, zawsze są to zadania przy pozyskaniu środków z zewnątrz, także nie należy mówić, że będzie to 5 mln zł, tylko 1 mln zł, przy pozyskaniu środków.

Przewodniczący Rady powiedział, że wie, że Wójt ma prawo zawierać umowy i wnioskować o kredyty w ramach realizacji zatwierdzonego długoletniego planu inwestycyjnego, dlatego stwierdził że jeżeli Rada ponownie zatwierdzi takie wydatki to wiadomo czym to się może skończyć.

Wójt potwierdził, że jest taka możliwość, jednak zapewnił, że nigdy takiego czegoś nie robił. Nadmieniał także, że jak widać Przewodniczący teraz zmienił zdanie, gdyż w kwietniu jeszcze mówił, że należy zaciągać kredyty, składać wnioski i korzystać ze środków z zewnątrz.

Przewodniczący Rady potwierdził, że jak najbardziej tak, ale na prowadzenie inwestycji, które są maksymalnie dofinansowane. Wracając do inwestycji jaką jak twierdzi Wójt podjął i podsunął Radnym, nie mając na jej realizację żadnego dofinansowania, ponieważ zostało wybudowane 1300 m drogi za kwotę 430.000 zł, podczas gdy w to miejsce można by zrobić coś innego. Przykładowo można było wystąpić o dofinansowanie z FOGR na budowę drogi Orchówek – Podlesie, która jest następną w kolejności, ponieważ ul. Łąkowa jest zbyt krótka możliwe że nie otrzymalibyśmy dofinansowania na jej budowę, a znajduje się ona w harmonogramie przez drogą Orchówek – Podlesie. Twierdził, że moglibyśmy otrzymać 100.000 zł i wybudować kilometr drogi dokładając drugie 100.000 zł a niestety w tym przypadku Wójt miał gest i jest zrobione za 430.000 zł, dodał najdroższa droga w przedziale 2 ostatnich kadencji. Zwrócił się także z zapytaniem do Wójta dlaczego w projekcie budżetu nie zostały ujęte żadne fundusze na odnowę wsi, np. na projekt w Osówcu. Stwierdził, że można było wcześniej te kwestie przedyskutować wspólnie w trakcie przygotowywania projektu budżetu, a Wójt sam określił założenia budżetu i twardo przy tym obstaje.

Radny Ryszard Świtek pytał dlaczego Przewodniczący Rady powraca do tematów historycznych, był ponadto oburzony przebiegiem obrad dzisiejszej sesji. Proponował wstrzymanie dyskusji nad projektem budżetu na rok 2010 lub przeniesieniem obrad sesji na najbliższy poniedziałek, gdyż pojawiły się pewne wątpliwości które powinny zostać wyjaśnione zgodnie z prawem. Zdziwiony był ponadto tym co się dzieje od poprzedniego posiedzenia Komisji. Prawdą jest, że autopoprawka do budżetu została przegłosowana, a wątpliwości do co kwestii formy głosowania wywołały następnie nacisk i niezadowolenie społeczne, dlatego jego zdaniem warto było by ten temat odłożyć do nowego roku.

Wiceprzewodnicząca Rady odnosząc się do propozycji przedmówcy wyjaśniła, że nie miała na myśli przeniesienia obrad sesji na najbliższy poniedziałek, proponowała jedynie spotkanie robocze wspólnie z Sołtysami mające na celu wyłonienie z planów odnowy wsi zadań do realizacji i wskazanie źródeł ich finansowania, a sesja miała by się odbyć zgodnie z planem, podczas której odbyłoby się głosowanie nad przyjęciem budżetu na rok 2010.

Mieszkaniec ul. Topolowej Dariusz Smółka pytał czy będzie to spotkanie zamknięte, gdyż mieszkańcy chcą wiedzieć jak Radni będą głosowali.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej Rady powinno to być spotkanie zamknięte, podczas którego nie będą przeprowadzone żadne głosowania.

Jeden z mieszkańców obecnych na sesji stwierdził, że Radni którzy zostali przez nich wybrani nie wiedzą teraz jak mają głosować.



Wiceprzewodnicząca Rady informowała, że Radni nie będą głosować tylko pracować, nie będą ponadto niczego zmieniać. Stwierdziła, że każda miejscowość przygotowała plan odnowy, nad którym pracowała grupa osób, spośród których każda oczekiwała realizacji innego zadania przeznaczając na to określoną kwotę. Nagle to wszystko gdzieś zawisło w powietrzu i nie ma na ten cel środków, dlatego chcemy się spotkać aby w miarę logicznie i sprawiedliwie to rozwiązać i aby jednak ta odnowa wsi ruszyła i każda miejscowość zyskała coś dla siebie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna proponowała aby mieszkańcy wzięli udział w planowanym spotkaniu z głosem doradczym.

Wiceprzewodnicząca Rady przypuszcza, że mieszkańcy jej sołectwa nie przyjdą na spotkanie. Prosiła aby Sołtys Sołectwa Orchowo wypowiedział się w tej kwestii, gdyż jego sołectwo jest już w trakcie realizacji projektu.

Sołtys Orchowa Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do Wójta dotyczącym terminu zakończenia naboru na nowe projekty odnowy wsi, ogłoszonego przez Marszałka Województwa.

Wójt odpowiedział, że termin upływa 17 lutego 2010r.

Wobec powyższego Sołtys Orchowa Władysław Jakubowski zwrócił się z konkretnym pytaniem ile projektów na dzień dzisiejszy można przygotować do lutego w ramach planu odnowy, które można by złożyć do Marszałka Woj. Argumentował to faktem, że jeżeli Radni mają się spotkać nawet bez Sołtysów to muszą mieć wiedzę w kwestii technicznych możliwości opracowania projektów. Jego zdaniem na chwilę obecną jest to niewiele projektów.

Wójt odpowiedział, że w pierwszej kolejności należałoby podjąć decyzję które projekty będą realizowane, gdyż prace zabaw można wykonać w ciągu tygodnia, z tym nie ma problemu, jesteśmy także w stanie przygotować projekty remontów świetlic jednak bez pozwoleń na budowę. Stąd kwestia spotkań i wypracowania wspólnego poglądu, które projekty możemy zrealizować. Odnosząc się do kwestii realizacji planu odnowy w miejscowości Orchowo, zdaniem Wójta trzeba dać szansę pozostałym miejscowościom. Dodał, że maksymalnie jest do wykorzystania 500.000 zł dla wszystkich innych miejscowości, poza Orchowem, gdyż Rada podjęła decyzję że jako pierwszy zostanie wykonany właśnie ten projekt i ta szansa została wykorzystana, dajmy wobec tego szansę pozostałym. Nadmieniał, że będzie to głównie praca dla Sołtysów, gdyż nawet Radni się nie znają na tym, nie byli tym zainteresowani i nie wszyscy są w temacie, ponadto to Sołtysi nadzorowali prace nad planami odnowy. Nie widzi jednak przeszkód żeby Radni włączyli się w wypracowanie rozwiązań w tym zakresie.

Wiceprzewodnicząca Rady nie zgodziła się do końca z wypowiedzią Wójta, gdyż przykładowo w Sołectwie Osówiec w prace nad opracowaniem planu odnowy włączyli się zarówno Radni jak i mieszkańcy.

Wójt wyjaśnił, że miał na myśli część spośród Radnych a nie wszystkich.

Sołtys Orchowa Władysław Jakubowski stwierdził, że jego pytanie do Wójta o to jak jesteśmy technicznie przygotowani nie było przypadkowe. Chciał w ten sposób uzmysłowić Radnym i mieszkańcom co możemy wykonać w ramach odnowy wsi i jak konkretnie jesteśmy to tego przygotowani, dodał, że właśnie o taką wypowiedź Wójta chodziło. Stwierdził, że teraz wie, że możemy to zrobić pod warunkiem, że będzie to przygotowane. Jeśli natomiast chodzi o odnowę wsi w Orchowie, z informacji wynika, że inwestycja na chwilę obecną ma pewne problemy ale nie o to chodzi. Przysłuchując się dyskusji w temacie czy była to słuszna droga czy też nie, jest przerażony tego typu myśleniem które może doprowadzić do tego że za pół roku nie będziemy mieli planu na kolejne projekty unijne. Dodał, że ktoś te projekty kilka lat temu przygotował i jeżeli one nie zostaną przygotowane to nie pozyskamy żadnych środków zewnętrznych. Zrozumiałe jest, że wciąż brakuje

pieniędzy jednak trzeba pójść o pół kroku do przodu, bo jeżeli zacznie się walka pomiędzy poszczególnymi miejscowościami nie zrobimy nic. Zapytał dlaczego udało się zrealizować projekt odnowy wsi w Orchowie, który jak twierdzą niektórzy mieszkańcy nie jest potrzebny skoro w centrum Orchowa brak jest parkingu, m.in. dzięki Radnemu Miształowi, który od razu zgłosił projekt do realizacji, a który Radni przegłosowali.

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdził, że nie wszyscy.

Sołtys Orchowa Władysław Jakubowski zaznaczył, że projekt odnowy miejscowości Osówek i Suszewie nie jest technicznie przygotowany.

Przewodniczący Rady zwracając się do przedmówcy stwierdził, że nie chodzi o to żeby po cichu coś załatwiać dla kogoś, bo tak się jego zdaniem w naszej gminie praktykuje ostatnio, gdyż dla pewnych grup coś się robi a dla innych nie.

Radny Ryszard Świątek zapytał kto to robi.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wszystko powinno być dyskutowane i analizowane i wtedy po analizie można podjąć stosowne decyzje. Sołtys mówi gładko, że wszystko musimy planować i robić tylko zapytał ciekawe za co mamy to wykonywać, proszę wskazać z jakich środków mamy to robić, gdyż teraz musimy stanąć przed trudnym zadaniem, wybrać priorytety, dlatego opowiadał się za zaciąganiem kredytów, pozyskiwaniem dofinansowania ale wszystko to w granicach umiaru, dlatego nie możemy iść na żywioł i gminę rozłożyć na łopatki za 2, 3 lata. Przyszedł czas, żeby się zastanowić co ograniczyć i jakie priorytety obrać, a do tego niezbędna jest rzeczowa dyskusja. Zapoznał także zebranych z fragmentem ustawy zgodnie z którą „Wójt informuje o założeniach do budżetu...”, co zdaniem przewodniczącego Rady w naszej gminie nie jest praktykowane. Twierdził, że Wójt powinien wyjść z takimi propozycjami założeń do projektu budżetu we wrześniu, nie tylko do Radnych aby to analizować, informować społeczeństwo, gdyż ta dyskusja, którą dzisiaj prowadzimy powinna być prowadzona we wrześniu lub październiku. Przypomniał, że Wójt mówił, że należałoby znaleźć środki na odnowę wsi i liderze, byliśmy za tym, żeby zostać w Mogilnie, żeby realizować to budżecie, czego Wójt nie ujął a teraz zastępczy temat jest wywoływany, który możemy analizować i nie będziemy się zabijać bo w końcu decyduje Rada Gminy, gdyż to ona decyduje o kierunkach działania gminy a nie Wójt, który wykonuje uchwały, które Rada podejmuje. Należałoby wysłuchać opinii Sołtysów, analizować każdy temat nie uciekać od tego, tak powinniśmy niestety postępować a my często uciekamy idzie na skrót. Należy dyskutować, analizować, obrać priorytety, dodał, że został jeszcze uciekając na uchwalenie budżetu i na dokonanie w nim zmian, gdyż Rada może ten budżet zmienić w całości nie tylko, że obraza dla Wójta gdy coś proponujemy, jak Wójt delegował jeden wniosek który nie został podjęty po jego myśli i koniec świat się przewraca. Chyba też patrzmy jesteśmy wśród społeczeństwa nawet więcej niż Wójt, każdy w swoim okręgu. Zachęcił do analizy spokojnej, rzeczowej dyskusji, a nie że coś komuś na złość, ta złość wychodzi gdy coś się robi po cichu dla pewnej grupy. Dlaczego Wójt we wrześniu nie informował, że będą kolejne projekty, czy Sołtysi spotkali się z propozycjami wykorzystania funduszy sołeckich na odnowę wsi aby pomnożyć środki. Jego zdaniem nie było takiego przedstawienia sprawy.

Sołtys Szydłowiec Anna Andrzejewska wyjaśniła, że odnośnie środków z Lidera czy odnowy wsi informacje pojawiły się dopiero po uchwaleniu funduszy sołeckich, dlatego nie było możliwości przyspieszenia, gdyż fundusz był uchwalony we wrześniu a konkursy zostały ogłoszone w grudniu i styczniu. Zostało to ogólnie zaplanowane co spowodowało, że najpierw musieliśmy uchwalić fundusz sołecki a dopiero potem zostały rozpisane konkursy i nie można tego cofnąć. Dodała, że nikt z mieszkańców ani osób sprawujących władzę w tej sprawie nie zawinił. Przysłuchując się stwierdzeniom Przewodniczącego Rady, w kwestii że jest mało informacji, zapytała gdzie jest zainteresowanie mieszkańców podczas zebrań wiejskich, dodała, że jest to głos wszystkich sołtysów. Jeśli byłoby zainteresowanie odnową wsi to mieszkańcy wiedzieli by wszystko na ten temat ale niestety jeśli w zebraniach uczestniczy niewielka liczba mieszkańców, to nie powinni mieć pretensji że mają potem problemy i czegoś nie wiedzą. Zapytała kto spośród mieszkańców którzy biorą udział

w obradach sesji wie co jest zapisane w planie odnowy wsi. Wobec tego po co mamy wszyscy się zbierać na spotkaniu roboczym skoro mieszkańcy nie są poinformowani w temacie, niech przyjdą ale w pierwszej kolejności powinni się zapoznać z treścią planów odnowy aby można było przeprowadzić rzeczową dyskusję.

Przewodniczący Rady przyznał, że w słowach przedmówczyni jest sporo racji jednak mieszkańcy którzy pracują mają prawa nie zawsze uczestniczyć w zebraniach wiejskich, a ich przedstawicielami są właśnie Sołtysi i Radni, którzy mają decydujący głos.

Radna Teresa Poniedziałek będąca zarazem Sołtysiem Różanny poparła wypowiedź Pani Sołtys Szydłówna. Potwierdziła, że frekwencja mieszkańców na zebraniach jest niska, jako przykład podała fakt, że plan odnowy miejscowości został zatwierdzony przez mieszkańców którzy nie zapoznali się dokładnie z jego treścią. Mieszkańcy nie interesują się tym co się dzieje w sołectwie, a wszystkie problemy są następnie zgłaszane Sołtysowi, zamiast na zebraniach.

Następnie głos zabrał Radny Ryszard Świtek który wsłuchując się w powyższą dyskusję obstawał przy wcześniej zgłoszonej przez siebie propozycji. Ubolewał nad faktem, że Przewodniczący Rady dyskredytuje budowę drogi w Myślątkowie, a należy sobie powiedzieć kto uczestniczył w jej otwarciu oraz stawał do wspólnego zdjęcia, należy sobie w tym momencie zadać pytanie czy takie postępowanie jest porządku. Stwierdził, że największe prawo do zabrania głosu ma Przewodniczący Rady, który powinien swoją rację przedstawić i ta rację wątpliwą w stosunku do której pozostała część Radnych powinna zająć własne stanowisko. Jako sposób na przerwanie tej wojny w dalszym ciągu proponował przerwanie dzisiejszej sesji i dokończenie jej oficjalnie po nowym roku. Zauważył, że do tej pory wszystko było dobrze, to co Wójt zaproponował było przyjmowane a teraz się okazało że jest to niepotrzebne. Zwrócił także uwagę Przewodniczącemu Rady aby nie wypowiadał się w liczbie mnogiej, gdyż każdy mówi w swoim imieniu.

Wójt był zdziwiony wypowiedzią Przewodniczącego Rady w kwestii odnowy wsi i lidera. Proponował znalezienie samorządowców z okolicy, którzy byliby tak zainteresowani i zaangażowani w sprawy lidera+ w Mogilnie lub odnowę wsi, zwrócił uwagę na fakt jak wiele szkoleń odbyło się w ramach PPWOW, na temat odnowy wsi. Inną sprawą jest natomiast frekwencja i zainteresowanie tą sprawą. Druga sprawa, kwestia funduszu sołeckiego, powiedział, że nie we wszystkich posiedzeniach Rad Sołeckich uczestniczył, ponieważ nie był na nie zapraszany, jednak zwracał uwagę aby planować inwestycje na przyszłość nie tylko budowę oświetlenia ale także remonty świetlic i inne rzeczy. Nie można było wszystkiego zaplanować, gdyż fundusz sołecki obowiązuje dopiero od przyszłego roku. Jednak tam gdzie nie był zapraszany i gdzie nie było zgody mieszkańców a wręcz atak i brak dyskusji nie przedstawiał swoich pomysłów. Dodał, że może zebrać informacje o ilości spotkań i szkoleń w zakresie m.in. odnowy wsi przez ostatnie 3 lata w gminie oraz jaka była na nich frekwencja, będzie wówczas można stwierdzić które sołectwa wykazały największe zainteresowanie. Kilka sołectw zaplanowało środki na projekty które można zrealizować z odnowy w 2010r. Wobec powyższego nie zgodził się z zarzutem, że nie poświęcał czasu na informowanie społeczeństwa, wręcz przeciwnie świadczy o tym jego częsty udział w posiedzeniach Rad Sołeckich i zebraniach wiejskich.

Radny Ryszard Świtek odniósł się także do listu otwartego jaki został skierowany do Rady Gminy i Wójta, pisma mieszkańców ul. Topolowej, wniosku pracowników urzędu gminy o zwiększenie wynagrodzenia, które Rada powinna przeanalizować, zająć stanowisko a nie pozostawić bez odpowiedzi, gdyż problemy te nie przestaną istnieć, aby było to wykładnią do działań Wójta. Bardzo przykry jest fakt, że Wójt nie jest zapraszany na zebraniach w poszczególnych sołectwach, jednak musi one te wszystkie złe i dobre rzeczy przetrzymać. Radził aby Wójt rozejrzył się kto podjudza i buntuje mieszkańców. Stwierdził, że wszystkie złożone przez niego do tej pory propozycje zawsze były odrzucane, dodał, że on nic po cichu nie załatwiał. Apelowal pochylenie się nad problemami.

Radny Bogdan Piotrowski poruszył sprawę inwestycji „Internet oknem na świat...”, który zgodnie z wnioskiem podjętym przez członków komisji miał zostać zrealizowany, jednak jak się okazuje ma on zostać przesunięty, co spowodowało pretensje mieszkańców w tym zakresie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zamierzał zwrócić się do Radnych o zajęcie się wnioskami które złożyli pracownicy urzędu, jednak skoro temat został wywołany to poprosił o zgłaszanie propozycji tym zakresie.

Radny Grzegorz Mikuła zabrał głos w temacie budowy drogi, z uwagi na fakt, iż w projekcie budżetu gminy na rok 2010 nie jest ujęta żadna droga, dlatego proponował wystąpienie o dofinansowanie do FOGR i w przypadku otrzymania środków zrealizować budowę ul. Łąkowej a następnie Orchówek – Podlesie, tym samym wnioskował o ujęcie budowy w/w w projekcie budżetu gminy na rok 2010.

Przewodniczący Rady przyjął kolejny wniosek, który zostanie poddany pod głosowanie. Następnie powrócił do wniosku złożonego przez Wiceprzewodniczącą Rady, aby wszystkie zgłoszone dotychczas propozycje rozważyć na najbliższym posiedzeniu komisji, co poparł, przyłączył się także do wniosku o przesunięcie głosowania nad przyjęciem budżetu gminy na rok 2010 na kolejną sesję w styczniu, podczas której powrócimy do autopoprawek, wyjaśnimy do tego czasu kwestię prawną jeżeli chodzi o sposób głosowania nad ich przyjęciem. Dodał, że zamierza także wyjaśnić w RIO lub u Wojewody kwestię, czy Wójt ma prawo zaciągać zobowiązania na zasadzie in blanco w przypadku gdy nie ma zatwierdzonych funduszy na realizację danego zadania. Zapytał także czy są inne opinie w kwestii projektu budżetu.

Radny Stanisław Zawada odnosząc się do kwestii autopoprawek stwierdził, że zostały one przekazane Radnym na chwilę przed rozpoczęciem sesji, dlatego nie mieli oni możliwości zapoznania się z ich treścią, a mimo to zostały one poddane pod głosowanie. Z związku z tym wnioskował o przeprowadzenie ponownego głosowania nad przyjęciem w/w autopoprawek do projektu budżetu na rok 2010. Motywował to również faktem, że Radni nie posiadali informacji, że muszą one zostać przyjęte bezwzględną większością głosów.

W związku z brakiem kolejnych wniosków w przedmiotowej kwestii Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w powyższym temacie i przystąpił do głosowania nad przyjęciem wniosku w sprawie przeniesienia głosowania nad projektem budżetu gminy na rok 2010 na kolejną sesję Rady w związku z licznymi wnioskami w tym zakresie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało **13 Radnych** (w obecności 13 Radnych) Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że wniosek został podjęty przez Radę Gminy jednogłośnie.

#### **Ad. pkt 7) Interpelacje i zapytania Radnych**

Radny Grzegorz Mikuła zwrócił uwagę na fakt, że złożony przez niego wniosek w sprawie ujęcia w projekcie budżetu gminy na rok 2010 nie został poddany pod głosowanie. Chodzi o podjęcie konkretnej decyzji czy realizujemy inwestycje budowy dróg czy też nie.

Radny Bogdan Chmielarczyk przypomniał że podczas ostatniego posiedzenia Komisji wnioskował aby w przypadku gdy rezygnujemy w wykonania internetu, część środków przeznaczyć na budowę ul. Łąkowej oraz ba odnowę wsi co także nie zostało poddane pod głosowanie.

Przewodniczący Rady poprosił o chwilę cierpliwości, stwierdził, że wniosków można składać wiele, tylko szkoda że przedmówca nie wystąpił z taką propozycją w chwili gdy Wójt proponował budowę bez dofinansowania drogi Myślątkowo – Ostrówek, gdyż można było zaproponować budowę kolejnych dróg z dofinansowaniem co stanowiło by mniejsze koszty.

Wójt stwierdził, że Przewodniczący Rady także miał możliwość złożenia takiego wniosku, aby tej drogi nie robić, przypomniał, że wystąpił z prośbą do Radnych o opinię w kwestii czy wykonać dalszy etap inwestycji i ogłaszać przetarg co spotkało się z pozytywną opinią, dlatego nie ma sensu wracać do tego co było kiedyś

Przewodniczący Rady przyznał, że głosował wówczas za budową tej drogi, jednak zasugerował się tym, że był tam odcinek 2400 m, jednak w planach które zostały później przyjęte było tylko planowane 1100 m, co sprawdził później dlatego przyznaje się do błędu.

Dodał, że skoro został złożony wniosek to należy go poddać pod głosowanie chociaż osobiście jest zdania, że jeżeli będziemy ponownie analizować budżet, wówczas będzie można przyjąć zadania do realizacji lub je wykluczyć, tym samym powinniśmy to rozważyć na spokojnie, jeśli jednak Radny sobie życzy to przegłosujemy złożony przez niego wniosek.

Radny Stanisław Zawada stwierdził, że łamiemy procedurę harmonogramu dróg, gdyż pierwsza w kolejności do budowy jest ul. Łąkowa a następnie Orchówek – Podlesie więc albo głosujemy nad ujęciem tych dwóch dróg jednocześnie albo nie głosujemy wogóle i nie robimy nic, gdyż trzeba się trzymać harmonogramu.

Mieszkaniec ul. Topolowej Dariusz Smółka stwierdził, że jeżeli Radni chcą się trzymać harmonogramu budowy dróg to powinni głosować także nad budową oświetlenia, gdyż coś jest nie tak skoro podejmuje się decyzje o realizacji nowych projektów w sytuacji gdy nie wykonano jeszcze tych już przygotowanych do realizacji.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Jacek Misztal zapytał jaki będzie koszt budowy dwóch w/w dróg, gdyż nie może głosować za inwestycją której kosztów nie zna. Dodał, że opowiada się jak najbardziej za budową dróg, tylko chciałby wiedzieć jaki będzie ich koszt przy dofinansowaniu ze środków zewnętrznych.

Wójt wyjaśnił, że kosztorys na budowę ul. Łąkowej opiewa na kwotę 396.000 zł i obejmuje także odwodnienie, krawężniki oraz chodnik, gdyż ulice trzeba rozpatrywać kompleksowo, ponieważ nie jest to tylko jezdnia ale także otoczenie, w związku z tym koszty tej inwestycji różnią się od kosztów budowy innych dróg. Dodał, że na jej budowę prawdopodobnie dofinansowania nie otrzymamy, choć nie jest to do końca jasne czy można przyjąć że jest to dojazd do dróg gruntowych. Dlatego kwestią do wyjaśnienia jest czy na te 340 m otrzymamy dofinansowanie w kwocie ok. 30.000 zł z FOGR, ponieważ z innych środków takiego dofinansowania nie otrzymamy. Nadmieniał, że można by zdecydować przykładowo o zrobieniu jezdni z tym że krawężniki muszą tam być z uwagi na konieczność wykonania odwodnienia, z uwagi na nisko położone posiadłości na tym terenie, wówczas będzie to mniejszy koszt, jednak konieczne będzie wykonanie nowego kosztorysu. Dodał, że być może mieszkańcy zdecydują o wykonaniu chodnika na ul. Łąkowej z funduszu sołeckiego. Jeżeli chodzi o pozostałe drogi to średni koszt budowy 1 km drogi wynosi w zależności od wyniku przetargu ok. 250.000 zł, a więc na 1 km drogi moglibyśmy otrzymać 100.000 zł dofinansowania ale dokładna kwota będzie znana dopiero w maja bo wniosek do FOGR został złożony w listopadzie. Kwestią do rozważenia jest także fakt, że nie musimy wykonywać całej drogi Orchówek – Podlesie, można by wykonać ul. Łąkową oraz przykładowo część drogi do pierwszych domostw w rozbiciu na dwa lata.

Radny Bogdan Chmielarczyk wyjaśnił, że jego wniosek dotyczył przypadku gdy Wójt znajdzie w budżecie środki to w pierwszej kolejności należy budować drogi ale jeśli ich nie będzie to będą na oświetlenie, jednak podstawowa sprawa to budowa dróg, należy uporać się w końcu z budową ul. Łąkowej, która była już przesuwana w planie. Dodał, że budowa oświetlenia w Orchowie jest zaplanowana na następny rok, więc po co te dyskusje, bunt i spory.

Mieszkaniec ul. Topolowej stwierdził, że Radny ponad wszystko stawia drogi, a czy wie od kiedy istnieje ul. Łąkowa i od kiedy zamieszkują ją ludzie.

Radny Bogdan Chmielarczyk wyjaśnił, że przyjęty został harmonogram budowy dróg którego należy przestrzegać.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że dyskusja została nieco rozszerzona i że mieszkańcy będą mogli się wypowiedzieć w punkcie dotyczącym wolnych wniosków. Wyjaśnił także, że udostępnił

zainteresowanym mieszkańcom harmonogram budowy oświetlenia, z uwagi na fakt, że wiedzieli że taki dokument został przyjęty i zapytali czy mogą go otrzymać do wglądu, mają oni prawo otrzymywać informacje dotyczące gminy bez różnicy odemnie osobiście lub od kogoś innego. Harmonogram budowy dróg także został uchwalony przez Radę Gminy. Przypomniał, że działalność Rady Gminy jest jawna, każdy mieszkaniec ma prawo dostępu do informacji jeżeli o takie prosi. Prosił także aby nie insynuowano robienia buntu czy czegoś podobnego.

Sołtys Orchowa Władysław Jakubowski zwrócił się do mieszkańców swojego sołectwa aby nie mylili harmonogramu budowy oświetlenia z harmonogramem budowy dróg, gdyż są to dwa odrębne dokumenty, które się ze sobą nie kłócą.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak korzystając z obecności Radnych Powiatowych, w związku z problemami zaistniałymi na ul. Topolowej a więc brakiem oświetlenia, drogi oraz chodnika i faktem, że wspólny jej remont nie doszedł do skutku proponowała aby jeśli to będzie możliwe wykonać chodnik, gdyż oświetlenie to będą jeszcze większe koszty.

Mieszkaniec ul. Topolowej Dariusz Smółka stwierdził, że mieszkańcy nie chcą na razie chodnika, sugerował aby najpierw zrobić jedną inwestycję a chodnik zrobić w innych miejscowościach gdzie nie ma oświetlenia oni poczekają.

Wiceprzewodnicząca Rady wyjaśniła, że ul. Topolowa mieści jest drogą powiatową dlatego proponowała aby chodnik wykonać ze środków powiatu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że należy poprzeć w/w wniosek.

Wójt nawiązując do tematu dróg powiatowych przypomniał, że powiat także ma opracowany projekt budowy tej drogi którego nie może zrealizować od 3 lat, z uwagi na brak środków. Odpierając zarzuty w kwestii, że pewne decyzje zostały podjęte wcześniej wyjaśnił, że bez opracowanych projektów nie można występować o środki unijne. Przypomniał także, że projekty na budowę kanalizacji zostały opracowane w 2004-2005, a realizowane są dopiero od 2009, także nie można powiedzieć, że projekty już opracowane tak jak w przypadku oświetlenia ul. Topolowej i Słowikowa nie zostaną wykonane ponieważ można to realizować w każdej chwili gdy tylko pojawią się środki. Dlatego słuszne jest pytanie Wiceprzewodniczącej jeżeli chodzi o drogi powiatowe. Przypomniał, że wielokrotnie składano wnioski o zaniżenie przełomu pomiędzy posesją p. Kapturskiego a p. Gruszczyńskiego w Słowikowie, a droga jest w fatalnym stanie, a korzystając z obecności Radnych Powiatu można w tej sprawie porozmawiać.

Powyższy fakt potwierdził mieszkaniec Słowikowa Waldemar Gruszczyński, który poinformował, że jedna z dziur w drodze została zaklejona a druga nie.

Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem do Radnych Powiatu o interwencję w kwestii przełomu na mostku o którym wspominał Wójt, dodał, że należy go usunąć, ponieważ stanowi zagrożenie dla przejeżdżających pojazdów zwłaszcza przy śliskiej nawierzchni. Nadmieniał, że Wójt już wystąpił z pismem do władz powiatu w tej kwestii.

Radny Stanisław Zawada zwrócił się z prośbą do Radnych Powiatu o wsparcie w budowie oświetlenia.

Radny Powiatu Bogdan Jastrząb wyjaśnił, że jest to cała procedura której nie można obejść.

Mieszkaniec ul. Topolowej Dariusz Smółka stwierdził, że być może w wyniku przetargu uzyskana cena okaże się niższa. Dodał, że wszystko już zostało przygotowane tylko wchodzić i zakładać lampy i to jest cały problem.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy w dniu dzisiejszym przewidziane jest uroczyste zakończenie roku jak to miało miejsce w historii, będzie się można wówczas wyciszyć.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że osobiście nie wie, czas pokaże, poprosił przy tym o zgłaszanie kolejnych zapytań.

Radny Bogdan Chmielarczyk zapytał jaki byłby koszt zamontowania kamery na rynku w Orchowiu, z uwagi na fakt, iż po obywatelach się dyskotekach plac jest zanieczyszczony, widać także wiele zniszczeń. Zwrócił się przy tym z prośbą do Kierownika Posterunku Policji w Orchowiu o prowadzenie nadzoru w tej kwestii.

Radny Ryszard Świtek przytoczył podobny problem z jakim borykali się mieszkańcy okolicznej miejscowości – Gębic do czasu aż dyskoteka została zlikwidowana a mieszkańcy jakby ożyli. Podkreślił, że jest to poważny problem i nie należy bagatelizować.

Mieszkaniec m. Słowikowo Waldemar Gruszczyński przekonywał, że monitoring to dobra rzecz, jednak gdy brakuje środków należy wybrać co jest ważniejsze miał w tym przypadku na myśli zamontowanie oświetlenia w Słowikowie, gdzie jest większe zagrożenie życia. Nawiązał także do kwestii uzyskania wszelkich pozwoleń na budowę, które mogą stracić ważność i całą dokumentację trzeba będzie opracować od nowa, co wiąże się z określonymi procedurami oraz kosztami.

Przewodniczący Rady poparł wniosek dotyczący zamontowania monitoringu w Orchowiu pod warunkiem, że środki z tytułu kary za popełnione przestępstwo będą wpływały do budżetu gminy, a zwróciły się koszty zakupu kamery i można było tym sposobem pozyskać dodatkowe środki. Zwrócił się do Kierownika Posterunku Policji z zapytaniem czy byłoby to możliwe z punktu widzenia prawa.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowiu Stanisław Lagutoczkin wyjaśnił, że mandaty karne trafiają do Urzędu Wojewódzkiego i zasilają budżetu Skarbu Państwa.

Przewodniczący Rady poinformował także, że w międzyczasie wystąpił z pismem do Wójta w kwestii wyjaśnienia sprawy cen wody jaką Sołtys Osówca poruszył podczas ostatniego posiedzenia komisji, po czym zapoznał zebranych z treścią w/w pisma oraz z odpowiedzią udzieloną w tej sprawie przez Wójta, która otrzymał także Sołtys Osówca. Zwrócił się także z zapytaniem do Sołtysa Osówca w czym rzecz, gdyż był przekonany, że w/w temat został już właściwie rozwiązany, gdyż było poruszany na zebraniach wiejskich, sprawa ucichła a Sołtys do niej wrócił. Jak widać są w tym przypadku dwie sprzeczne opinie, gdyż Wójt twierdzi że problem nie istnieje, a Sołtys jest odmiennego zdania.

Sołtys Osówca Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że Przewodniczący Rady nie zrozumiał pytania jakie zostało mu zadane na zebraniu wiejskim w Osówcu albo nie chciał do zrozumieć, raczej jak sądził Sołtys to drugie, bo skoro zebranie odbyło się w lutym a uchwała w sprawie stawek za wodę została przyjęta w maju 2009, to wynika stąd wniosek że najpierw było pytanie a potem uchwała. Następnie porównał ceny wody na przykładzie mieszkańców Osówca i Słowikowa, wygląda to w ten sposób, że cena wody na cele socjalno – bytowe wynosi 1,85 +VAT, co jest zgodne z uchwałą, natomiast na cele przemysłowe cena wody kształtuje się na poziomie 2.10 zł +VAT, teraz w m. Osowiec za zużycie wody na cele socjalno – bytowe mieszkańcy płacą stawkę 1.85 z ale na cele pozostałe czyli przykładowo umycie pojazdu płaci się stawkę 2,10 zł, podczas gdy w m. Słowikowo obowiązuje jedna stawka w wysokości 1,85 zł i to jest właśnie ten wspomniany problem i tą sprawę miał wyjaśnić Przewodniczący Rady. Dodał, że nie pytał się czy to jest zgodne z uchwałą czy też nie, tylko dlaczego tak jest to rozwiązane. Wyjaśnił, jednocześnie że wynika to z faktu, że Osowiec jest rozliczany z uwagi na fakt, że jest tam kanalizacja w ten sposób, aby mieszkańcy nie płacili za wodę 1,85 zł plus 2,80 zł za kanalizację, dlatego pobór wody na inne cele jest odliczany od kanalizacji i płaci się stawkę 2.10 z. Wyjaśnił także, że ten fakt był dla niego bolesny z uwagi na to, że Przewodniczący na ostatniej komisji bądź sesji stwierdził, że należy ograniczyć budowę kanalizacji gdyż mieszkańcy jakoś sobie z tym radzą, dlatego mieszkańcy Osówca czekali bo mieli nadzieję, że w chwili budowy kanalizacji w kolejnych miejscowościach sytuacja się wyrówna, jednak skoro Przewodniczący sugeruje aby budowę

odsunąć w czasie sytuacja nadal nie ulegnie zmianie i ci mieszkańcy będą nadal ponosić koszty za to, że odprowadzają ścieki i utrzymują gminę w czystości za co są karani. Dodał także, że z początkiem roku przekaze Wójtowi informacje na temat wywozu ścieków przez mieszkańców gminy za cały kwartał. Sugerował także aby Przewodniczący Rady nie mówił, że coś jest robione niezgodnie z uchwałą gdyż tak nie jest.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że uchwała w sprawie ustalenia stawek za wodę jest corocznie przyjmowana, dlatego przytoczył ostatnią, jednak można się cofnąć wstecz i nie należy się czepiać tego momentu. Twierdził, że dobrze zrozumiał istotę problemu, gdyż chodziło o fakt, że w jednym z bloków część mieszkańców czy wszyscy nawet płaciła za wodę stawkę 2,10 zł podczas gdy pozostali mieli pretensje o to, że nie zużywają wody na inne cele typu podlewanie ogródków a także muszą płacić tą wyższą stawkę i o to były pretensje i prośba o rozwiązanie problemu, który zgłosiła wąska grupa mieszkańców. Zapytał także jak ta sytuacja jest rozwiązana w blokach, czy każdy mieszkaniec ma podlicznik. Zapytał także jaką stawką są obciążani mieszkańcy bloków za pobór wody w głównego licznika.

Wójt wyjaśnił, że za zużycie wody w bloku płaci spółdzielnia, która następnie rozlicza to wewnątrz pomiędzy mieszkańcami. Dodał, że jest to stawka 1,85 na cele socjalno – bytowe.

Sołtys Osówca Andrzej Kwiatkowski, że chodzi o wszystkich mieszkańców Osówca a nie tylko o mieszkańców bloków, gdyż wszyscy oni są obciążani stawką 1,85 zł za pobór wody z której korzystają w domu a stawką 2,10 zł za korzystanie z wody na inne cele.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wobec powyższego należy rozumieć, że każdy ma dwa liczniki bo jak inaczej można to rozwiązać technicznie.

Sołtys Osówca Andrzej Kwiatkowski tłumaczył, że jeżeli chodzi o bloki to jest przy nich podlicznik jednak rozliczeniem wody zajmuje się spółdzielnia.

Przysłuchując się powyższej dyskusji, Radny Ryszard Świtek stwierdził, że jest to ciekawe i w tym jest metoda. Przypomnił, że wiele razy proponował aby w zebraniach nie uczestniczył tylko Przewodniczący Rady, który przytacza mieszkańcom teksty ustaw lecz także inni Radni aby wspólnie rozwiązywać problemy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że problem na który Sołtys Osówca zwrócił uwagę jest ogólnogminny, ponadto Wójt często poruszał tą trudną do rozwiązania sprawę na komisjach i sesji, zwrócił się następnie do Sołtysa Osówca o wskazanie propozycji jego rozwiązań.

Sołtys Osówca Andrzej Kwiatkowski przypomniał, że taką stawkę płaci tylko Osowiec i część Orchowo, reszta jakoś sobie radzi. Rozwiązanie jest następujące aby dana osoba była rozliczana za ilość ścieków przywiezionych na oczyszczalnię, za wodę miała rozliczone według stawki 1,85 na cele socjalno – bytowe natomiast za resztę, żeby płaciła po 2,10 i automatycznie osoba, która rozlicza wodę powinna dokonywać rozliczeń w ten sposób w całej gminie i nie ma potrzeby czekać na zakończenie budowy kanalizacji w całej gminie, będą to także dodatkowe dochody do budżetu gminy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że można to rozważyć i przyjął w/w propozycje. Wyjaśnił także, że w kwestii wywozu ścieków i stwierdzenia że mieszkańcy sobie radzą miał na myśli fakt, że szamba są opróżniane a ścieki są dowożone do oczyszczalni i generalnie są to większe koszty dla tych mieszkańców gdyż dochodzi transport dlatego nie jest to wcale takie korzystne. Jego zdaniem bezzasadny jest także fakt, że Sołtys poczuł się poruszony i obrażony tym stwierdzeniem

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna sugerowała, że można sprawdzić rachunki za wywóz ścieków części mieszkańców Orchowa.

Przewodniczący Rady stwierdził, że poddaje w/w wnioski pod rozważenie, po czym wobec braku dalszej



dyskusji w temacie przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

**Ad. pkt 8) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.**

Przewodniczący Rady zapytał czy są osoby które do tej pory nie otrzymały odpowiedzi na złożone przez siebie interpelacje i zapytania te odpowiedzi, a ponieważ nie wskazano takich przypadków, Przewodniczący Rady przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

**Ad. pkt 9) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.**

Radny Powiatu Bogdan Jastrząb przypomniał, że wniosek o dofinansowanie budowy drogi powiatowej Orchowo – Wólka Orchowska po raz trzeci został złożony i trzeba czekać do lutego na rozstrzygnięcie, nie chciał niczego obiecywać z uwagi na to, że nie jest pewne czy zostanie on przyjęty do realizacji. Stwierdził, że jeżeli zdaniem mieszkańców najbardziej potrzebną rzeczą jest w tym momencie budowa oświetlenia dla poprawy bezpieczeństwa to jak najbardziej jest to celowe, być może prędzej uda się je wykonać niż drogę czego życzył. Informował także, że powiat nie dysponuje środkami na budowę infrastruktury drogowej, i o ile nie będzie to dofinansowane z budżetu państwa funduszami celowymi to sytuacja nie ulegnie zmianie i będzie jeszcze gorzej. Obecnie buduje się śladowe ilości dróg, których łącznie powiat ma 300km i powinien ich budować 20 km rocznie. Powiedział także, że budżetu roku 2009 został zakończony lekkim plusem ale planowany jest milionowy deficyt na wykorzystanie środków, a obawy przed płynnością finansową zawsze pozostają. Gdyż jak dodał koszty utrzymania rosną a subwencja jest coraz niższa. Nadmieniał także że został podpisany kontrakt na służbę zdrowia na poziomie roku poprzedniego. W imieniu władz powiatu złożył także wszystkim życzenia zdrowia aby przyszły rok nie był gorszy od tego który mija oraz owocnych i rozsądnych dyskusji.

Przewodniczący Rady podziękował Radnemu za życzenia.

Radny Ryszard Świtek poruszył kwestię drogi wojewódzkiej która przebiega przez teren gminy oraz przylegających do nich chodników, przypomniał, że zgłaszano postulaty odnośnie fatalnego stanu ul. Szkolnej w Orchowie po deszczach. Zapytał także czy w budżecie województwa ujęte zostały środki na tą drogę i chodniki dla gminy, gdyż w Róznianie część chodnika została zrobiona przez mieszkańców, co wpłynęło na poprawę przemieszczania się.

Przewodniczący Rady powrócił do wniosku Radnego Grzegorza Mikuły dotyczącego budowy dróg. Proponował jednocześnie nie łączyć tych dwóch dróg jako jeden punkt. Dodał, że jest już opracowany projekt budowy na ul. Łąkową, i jego zdaniem powinno się wykonać tą inwestycję jednak ograniczyć się tylko do wykonania nawierzchni bez uzbrojenia które można wykonać w przyszłości, gdyż to ograniczyło by koszty i w dużym stopniu rozwiązało problem, bo jest to na razie ślepa uliczka ale mieszkańcy mieliby kawałek drogi.

Wójt tłumaczył, że nie można ograniczyć wykonania tej ulicy bez odwodnienia, gdyż doszło by do zalania kilku posiadłości które są położone niżej i wtedy dopiero pojawiły by się problemy, ponieważ położenie asfaltu nie da się przekopać. Można by się ograniczyć do wykonania nawierzchni i odwodnienia bez chodnika.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w takiej sytuacji ewentualnie można by wykonać inwestycję z odwodnieniem jednak bez chodnika.

Wiceprzewodnicząca Rady przypomniała, że zgłaszano propozycje aby mieszkańcy wykonali to z funduszy sołeckich.

Przewodniczący Rady informował, że został złożony oficjalny wniosek, w stosunku do którego Radni powinni się wypowiedzieć, następnie przystąpił do głosowania nad wnioskiem aby w

przyszłorocznym budżecie została ujęta budowa ul. Łąkowej obejmująca położenie nawierzchni wraz z odwodnieniem terenu bez wykonywania chodnika z uwagi na konieczność ograniczenia kosztów.

W głosowaniu, wzięło udział 12 Radnych, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało 10 Radnych, 1 Radny wstrzymał się od głosu a 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu (w obecności 13 Radnych) Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że wniosek został podjęty przez Radę Gminy większością głosów.

Wójt zwrócił uwagę na fakt, że ostateczny termin uchwalenia budżetu mija z końcem stycznia a jeżeli nadal będziemy tak procedować to budżet nie zostanie uchwalony, dlatego trzeba się dobrze zastanowić.

Wiceprzewodnicząca Rady wtrącała że kwestią do rozważenia jest także sprawa odnowy wsi.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem w sprawie przyjęcia do przyszłorocznego budżetu budowy odcinka drogi Orchówek – Podlesie zgodnie z przyjętym harmonogramem budowy dróg

W głosowaniu, wzięło udział 12 Radnych, za przyjęciem powyższego wniosku głosowało 7 Radnych, 4 Radnych wstrzymało się od głosu a 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu (w obecności 13 Radnych) Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że wniosek został podjęty przez Radę Gminy większością głosów.

Sołtys Orchowa Władysław Jakubowski udzielił odpowiedzi na kwestię poruszoną przez Radnego Ryszarda Świtka i poinformował, że wniosek w sprawie odwodnienia ul. Szkolnej został skierowany przez Wójta do zarządu dróg wojewódzkich, dodał, że odpowiedź jaką w tej sprawie otrzymaliśmy jest taka, że są gorsze drogi o chodniki. Stwierdził, że chyba poprosił jedną osobę aby robiła zdjęcia tej drogi i zebraną w ten sposób dokumentację prześle do zarządu dróg.

Radny Ryszard Świtek proponował zrobienie blokady drogi i organizację akcji protestacyjnej rodziców uczniów uczęszczających tamtędy do szkoły, zgodnie z procedurą po zgłoszeniu tego faktu Wójtowi.

Sołtys Orchowa Władysław Jakubowski jako Przewodniczący Gminnego Koła Wlkp. Stowarzyszenia Sołtysów zwrócił się z życzeniami noworocznymi do Sołtysów. Życzył im dużych funduszy sołeckich, wysokiej 30%-40% frekwencji na zebraniach wiejskich, ażeby można było to wszystko zrobić dużo zdrowia dla nich i ich rodzin oraz wytrzymałości. Natomiast wszystkim decydom życzyl tylko trafnych decyzji a wszystkim mieszkańcom dużo zdrowia abyśmy spotkali się w przyszłym roku o tej porze i żebyśmy mogli spojrzeć sobie w oczy i powiedzieć, że coś po nas zostało.

Przewodniczący Rady z wzajemnością podziękował za życzenia.

Sołtys Szydłowiec Anna Andrzejewska zwróciła się z wnioskiem do Radnych Powiatu aby jeżeli znajdą się środki na modernizację ul. Topolowej wykonać dodatkowo 100m więcej w celu rozwiązania kwestii odwodnienia w Szydłowcu, dodała, że chodzi o teren koło Kościoła gdzie należałoby wyprofilować i podwyższyć nawierzchnię aby woda w tym miejscu nie stała. Nadmienila, że w tym miejscu nie ma chodnika i nie sposób jest się tamtędy poruszać.

Radny Powiatu Bogdan Jastrząb powiedział, że jeżeli inwestycja budowy ul. Topolowej dojdzie do skutku to nie będzie problemem wykonanie tych dodatkowych 100 m.

Komendant Gminny OSP Roman Szargan korzystając z zaproszenia do udziału w dzisiejszej sesji poruszył sprawę propozycji reorganizacji straży pożarnych, która padła być może nieopatrznie z ust Przewodniczącego Rady, które zostały w różny sposób zinterpretowane dotyczące funkcjonowania straży a mianowicie stwierdzenie, że w gminie wystarczą dwa samochody strażackie. Informował, że

słowa te zostały bardzo negatywnie ocenione nie tylko w środowisku strażackim ale także wśród rolników. Przykładowo jednostka w Słowikowie zrozumiała to w ten sposób, że 1 samochód miałby pozostać w jednostce w Bielsku i 1 w Orchowie, za co jak twierdzi został posądzony o kunsztach z Przewodniczącym Rady. Wyjaśnił, że tym zamiarem nie miał nic wspólnego, gdyż jego stanowisko jako Komendanta, który posiada odpowiednie przygotowanie aby dokonać oceny w tym zakresie jest takie, że trójką strażnicy Bielsko – Słowikowo jest bezwzględnie odpowiedni i wystarczający i musi funkcjonować, podobnie jak samochody które w tym kształcie i układzie muszą działać. Twierdził, że doskonale rozumie obecną sytuację finansową gminy, jednak jak informował przeglądy wszystkich samochodów to koszt 900 zł, ubezpieczenie 1 pojazdu to 560 zł a rozruch paliwa to ok. 200 zł rocznie więc te stałe wydatki stanowią kwoty symboliczne więc czy warto ryzykować bezpieczeństwo mieszkańców, co pokazało życie że nasze siły często były niewystarczające. Mało tego manipulowanie w tym systemie może zagrozić funkcjonowaniu straży, czyli ograniczeniu stopnia bezpieczeństwa, gdyż są to strażacy ochotnicy i może się okazać że nie będzie miał kto ratować, można sobie wyobrazić co by było gdyby do takiej sytuacji doszło w okresie żniw, gdzie życie pokazało z jakim żywiołem walczyliśmy. Mówił, że w międzyczasie przedstawił swoje propozycje Wójtowi. Zaproponował aby w ramach oszczędności zrezygnować z organizacji zawodów sportowo – pozarniczych na które obecnie nie ma już takiej zapotrzebowania jak dawniej i idą one w przeszłość. Należy także jego zdaniem ograniczyć udział w likwidacji owadów błonkoskrzydłych popularnie szerszeni czy os, gdyż wiele wyjazdów budzi jego zastrzeżenia i są to często zgłoszenia nieuzasadnione, dlatego wiązać się one z koniecznością wyjazdu dużego pojazdu z drabiną, kosztami paliwa, zużycie środka owadobójczego oraz dietami, dlatego odmówił podpisywania diet za te wyjazdy. Dodał, że wiele powiatów odchodzi od likwidacji owadów, gdyż działają w tym zakresie odpowiednie firmy. Ponadto może dojść do sytuacji że wytrujemy wszystkie owady. Przekonywał, że wszystkie jednostki są potrzebne i nie widzi możliwości ich okrojania. Informował, że po ostatniej niefortunnej wypowiedzi Przewodniczącego Rady oraz po pożarze mieszkania w Rękaweczynie użyto wobec jego osoby wiele nawet wulgarnych słów. Przypomnił, że Przewodniczący Rady sugerował aby tego typu spory rozstrzygać w ciszy gabinetów i gdyby tak było to prawdopodobnie nie przedstawiałby dzisiaj swoich wywodów. Zwrócił się następnie do Przewodniczącego Rady z wnioskiem o przedstawienie przez niego propozycji w kwestii rozwiązania czy likwidacji samochodów, gdyż jak stwierdził Komendant ma on dylemat czy w jednostce w Bielsku wspaniałego DAFA czy Jelcza wywieźć na złom, bo nikt ich nie kupi, na których konserwację strażacy z Bielsko przeznaczali wszystkie swojej diety. Prosił także aby ostrożnie manipulować przy tych sprawach bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Komendant troszeczkę za dużo słów włożył w jego usta. Nawiązując do słów jakie wypowiedział podczas posiedzenia komisji lub sesji a które wyraźnie cytowała prasa, dodał, że odszuka je także w protokole i przedstawi, wyjaśnił, że wyraził w nich swoje stanowisko iż opowiada się za tym aby w każdej jednostce był jeden samochód oraz jeden dodatkowy w Orchowie. Prosił także aby mu nie wmawiano rzeczy których nie powiedział.

Komendant Gminny OSP twierdził, że wyraźnie było powiedziane że mają być dwa samochody w gminie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nigdy takie słowa nie padły z jego ust. Poruszył także kwestię zawodów strażackich, mówił, że należałoby ta kwestię rozważyć ale nie wiadomo czy aż takie oszczędności będą w tym zakresie, a jednak strażacy mają wówczas możliwość wzięcia udziału w ćwiczeniach bojowych. Jego zdaniem organizacja zawodów strażackich jest słuszna gdyż dzięki nimi strażacy pogłębiają swoje umiejętności, można te zawody ograniczyć w pewnym stopniu jednak ostateczna decyzja należy do zarządu gminnej straży, gmina może pomóc finansowo lub nie w ich organizacji to też można poddać pod rozwagę jeżeli straż nie ma własnych środków, zaznaczył także że ich organizacja jest słuszna także ze względu na zachowanie tradycji. Podkreślił że jego stanowisko jest nadal takie aby utrzymać po jednym samochodzie w każdej jednostce. Powiedział, że podniósł się szum dłaczego mają być dwa samochody bojowe w Orchowie i że jeden miał być przekazany do Słowikowo to należy zadać pytanie dlaczego mają być dwa samochody bojowe w Bielsku, podczas

gdy Orchowo jest jednostką większą, mobilniejszą i centralną. Przekonywał, że nie miał na myśli żadnej likwidacji, zwrócił także uwagę na fakt aby nie mylić reformy z manipulacją

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poparła pomysł wprowadzenia oszczędności w straży, podobnie jak jest to czynione w gminie, dodała, że osobną kwestią jest organizacja ćwiczeń.

Przewodniczący Rady zapytał jakie koszty poniosła gmina w związku z organizacją międzygminnych zawodów strażackich.

Wójt odpowiedział, że nie jest w stanie podać szczegółowych kwot gdyż jest to zależne od ilości drużyn biorących udział w zawodach gdyż każda z nich coś otrzymuje. Dodał, że wiąże się z tym także wydatki na sprzęt, zawody powiatowe dlatego trzeba to wszystko policzyć.

Przewodniczący Rady proponował aby wszystkie wydatki związane z organizacją zawodów strażackich w bieżącym roku został spisane i przedstawione Radnym.

Komendant Gminny OSP Roman Szargan zwrócił uwagę na fakt, że podczas zawodów niszczone są motopompy. Proponował także aby na kolejną sesję, nie koniecznie tą w styczniu, gdzie będą omawiane kwestię budżetu ale w lutym zaprosić członków zarządu wszystkich jednostek straży aby byli świadkami naszych rozmów aby nie był pomawiany i żeby sprawa została wyjaśniona. Zapewnił także, że przedstawi szczegółowe rozliczenie kosztów zawodów strażackich. Nadmienił także, że strażacy nie mają czasu na przeprowadzenie ćwiczeń na obiektach podczas których motopompy są używane przez 10 min a nie tak jak na zawodach przez 2 godz., co wiąże się kosztami a zawody są w tej chwili nikomu nie potrzebne.

Przewodniczący Rady mówił, że nikogo nie namawiamy i nie skłaniamy do organizacji zawodów, gdyż jest to wewnętrzna sprawa zarządu i to one podejmie decyzje. W kwestii finansów stwierdził, że rozważony będzie wniosek czy ograniczymy możliwości straży czy nie.

Wójt przypomniał o możliwości składania podpisów pod apelem w sprawie zaktywizowania mieszkańców do głosowania i poparcia budowy wiatraków. W związku z faktem że dobiega końca rok 2009 życzył wszystkim udanego przyszłego roku, aby z rozsądkiem pochodzić do wszystkich podejmowanych decyzji korzystać z wiedzy i jak najszybciej ją przyswajać.

Prezes Zarządu OSP Słowikowo Waldemar Gruszczyński zwrócił uwagę na fakt, że jednostki są położone w niewielkich odległościach od siebie i w przypadku pożaru tak która ma najbliższej przyjeżdża na miejsce pożaru jako pierwsza, nie ważne czy to jest ładny samochód czy nie, bo w przypadku Słowikowa jest to pojazd terenowy który sprawdza się w terenie. Dodał, że w przypadku gaszenia pożarów najważniejszy jest pierwszy rzut wody. Apelował także aby osoby które nie znają zasad gaszenia pożaru nie zabierały głosu i nie wywoływały awantury. Wyjaśnił, że wodę należy oszczędzać i efektywnie nią gospodarować podczas pożaru. Złożył także życzenia noworoczne wszystkim zebrany.

Radny Ryszard Świątek także złożył wszystkim najlepsze życzenia, życzył aby wszystkim się dobrze żyło i ze sobą rozmawiało i abyśmy trwali w zgodzie.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie w imieniu policjantów życzył wszystkim zebranyom wszystkiego najlepszego przede wszystkim zdrowia. Poinformował także, że obowiązki dzielnicowego na terenie Orchowa, Słowikowa i przyległych miejscowości objął w zastępstwie zmarłego policjanta starszy sierżant Jacek Deręgowski.

Przewodniczący Rady poinformował także, że Radni otrzymali różne pisma, a w związku z faktem, że na dzisiejszej sesji nie ma w stosunku do nich wniosków pozostawia je do przemyślenia i będzie chciał do niektórych z nich powrócić na następnej sesji. Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w

temacie Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przyłączając się do życzeń noworocznych życzył również spełnienia marzeń planów i zamierzeń

**Ad. pkt 10) Zakończenie XLI/09 Sesji Rady Gminy Orchowo.**

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 18.45 Przewodniczący Rady Gminy Hieronim Adamczyk podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zakończył obrady – „Zamykam XLI Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Protokół sporządził:

*Agnieszka Kolibna*

*KO*  
Referent ds. Obsługi Rady Gminy  
i Archiwum Zakładowe

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy Orchowo

*Adam*  
Hieronim Adamczyk